

Verslag Domeinvergadering Economie en Cultuur, Raadzaal d.d. 05-07-2023

Verslag: Het Notuleercentrum

Domeinvoorzitter: Bert Jongen

College: wethouders Frans Bastiaens, Hubert Mackus, Johan Pas

Domeingriffier: Danny Jutten

Ambtelijke

ondersteuning: agendapunt 6, mevrouw Koolen

Aanwezige fracties (13): SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Volt, PvdD, SP, 50PLUS, M:OED, Liberale Partij Maastricht

Niet aanwezige fracties (3): PVV, SAB, Forum voor Democratie

Woordvoerders (20): Jos Boelen (SPM), Harry Mevissen (SPM), Henny Willems (SPM), Mark Mülders (GroenLinks), Lex Vos (GroenLinks), Thomas Gardien (D66), Jan Janssen (CDA), Henri Borgignons (PvdA), Maren Slangen (PvdA), John Voorts (Partij Veilig Maastricht), Calvin Klein (VVD), Sjoerd Maillé (VVD), Mart den Heijer (Volt), Romy Frijters (Volt), Ria Strik (PvdA), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Annemiek Meijer-Coninx (50PLUS), Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht)

1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.02 uur. De voorzitter deelt mee dat wethouder Aarts is afgemeld vanwege een gesprek in Brussel over de afronding van het tramdossier. Wethouder Bastiaens komt twintig minuten later en wethouder Mackus verlaat de vergadering over een uur vanwege Xonar. De voorzitter verzoekt iedereen om de presentielijst elektronisch bij de griffier te ondertekenen. Er wordt een video-opname gemaakt van deze domeinvergadering.

Als eerste worden de thema's sport en economie van wethouder Mackus behandeld. Bij de vergaderstukken zit een amendement van de SP en andere indieners. Een aantal sprekers hebben zich daarvoor gemeld en daarom wordt het onderwerp cultuur in de agenda naar voren gehaald. Verder wordt de rondvraag aan het college op het einde van de vergadering gedaan. GroenLinks heeft namelijk een rondvraag voor wethouder Bastiaens. De voorzitter stelt de agenda aldus vast.

2. Mededelingen inclusief stand van zaken toezeggingen

De **voorzitter** stelt vast dat nog een paar dingen in het verschiet liggen. Verder zijn er geen op- of aanmerkingen over de toezeggingen en er zijn ook geen mededelingen.

3. Jaarplanning

De **voorzitter** geeft aan dat het voorgenomen werkbezoek aan Opera Zuid naar januari 2024 is verschoven. Dit bezoek wordt van harte aanbevolen.

4. Jaarstukken 2022 en Kaderbrief 2024

Jaarstukken 2022 (Programmanummer 3. Economie – 5. Sport, cultuur en recreatie)

De **voorzitter** start met de jaarstukken van het programma economie.

M:OED (Borghans) vindt het opvallend dat van de extra gelden, middelen naar het MECC en Centre Céramique gaan. Het is ook belangrijk voor Maastricht om een plek te hebben voor broedplaatsen, voor jonge starters om leuke initiatieven te beginnen. Dan wordt vaak alleen naar leegstand gekeken. Het is voor de Maastrichtse economie belangrijk om broedplaatsen en nieuwe activiteiten te hebben, ook om jongeren aan de stad te

binden. Verder is dit ook goed voor de levendigheid van de stad. Kan een deel van het geld hieraan worden bestemd?

Partij Veilig Maastricht (Voorst) geeft aan dat op pagina 300 voor de Muziekgieterij € 765.000 begroot staat, terwijl € 966.000 is beschikbaar. Waarom is € 200.000 meer beschikbaar voor de Muziekgieterij?

Wethouder Bastiaens komt binnen om 17.09 uur.

De **voorzitter** deelt mee dat wethouder Mackus, wethouder Aarts vervangt op economie.

Wethouder Mackus legt uit dat de vraag van M:OED gaat over het overschot van de jaarrekening. Het college heeft een aantal keuzes gemaakt, omdat een aantal dingen opgelost moesten worden. Een eenmalig overschot zegt niets over de totale financiële positie. De vraag over de Muziekgieterij komt bij cultuur aan de orde.

Wethouder Bastiaens bevestigt dit.

De **voorzitter** vervolgt met het onderdeel sport en recreatie van de jaarrekening.

SPM (Boelen) geeft aan dat op pagina 47 bij sport cijfers worden genoemd. Het is belangrijk voor de betrouwbaarheid om telkens hetzelfde systeem te kiezen. Verder mist de SPM de jeugd bij de indicatoren. Tevens vraagt de SPM of dit meer geconcretiseerd kan worden middels een raadsinformatiebrief voor de uitvoeringsprogramma's op sportgebied, om de ontwikkelingen te kunnen volgen. Wordt het juiste resultaat bereikt? Zo nee, hoe moet dat dan gedaan worden? De SPM mist dit aspect.

Wethouder Mackus legt uit dat nog één indicator wordt opgenomen. In 2024 wordt onderzoek gedaan naar 0-tot 18-jarigen en dan wordt dat ook toegevoegd. De raad zal via een soortgelijke raadsinformatiebrief hiervan op de hoogte worden gesteld (toezegging).

De **voorzitter** dankt en vervolgt met het onderdeel cultuur van de jaarrekening.

SP (Blom) heeft samen met Partij voor de Dieren (Strik) en M:OED (Van Rooij) een amendement voorbereid bij het raadsvoorstel over de verdeling van het overschot van 2023. Dit gaat niet over het laten voortbestaan van het Landbouwbelang op de huidige locatie. Dat is immers een gepasseerd station. Het amendement vraagt om een fonds of een oormerk binnen de begroting waarmee een nieuwe locatie gefinancierd kan worden. € 2,7 miljoen is 10% van het overschot.

De **voorzitter** nodigt de drie sprekers uit om in te spreken.

Inspreker 1 (Jeroen Schilder) is muzikant en lid van Quatsch. De spreker vraagt aandacht voor het belang van culturele vrijplaatsen voor queermensen, voor talentontwikkeling en laagdrempelige cultuur. Broedplaatsen zijn belangrijk voor veel initiatieven om minder bededen in de samenleving te helpen. Wijn, bier en kaas zitten vol culturen die soms liever niet gezien worden. Hetzelfde geldt voor kunst. Het belang van een bodem is heel groot, ook voor de gevestigde instituten. Maastricht is vergeten hoe de samenleving en mensen cultuur vergaren. Maastricht heeft het Landbouwbelang verkocht aan de hoogste bidder en wil het volk blijkaar verblinden met glimmende stenen. Het Landbouwbelang is het laatste bolwerk voor een fantastisch netwerk waar ondergrondse initiatieven voor jonge, minderbedeelde mensen kunnen floreren.

Inspreker 2 (Arianna Porcheddu) heeft een meer persoonlijk verhaal over het belang van het Landbouwbelang. Ze is opgegroeid in een stad zonder culturele vrijplaatsen. Die stad had niet veel te bieden voor jongeren. De spreker kreeg later in het Landbouwbelang ruimte om zichzelf te ontdekken. Ze ging drie, vier jaar lang elke vrijdag naar het Landbouwbelang. De spreker is inmiddels vrijwilliger geworden van de foodbank en zij heeft geholpen bij kleinschalige initiatieven, zoals discussiegroepen over allerlei onderwerpen. In het Landbouwbelang wordt alles georganiseerd door vrijwilligers met een klein budget zonder toegangsprijs. De spreker heeft een paar maanden geleden een Ster van Maastricht gekregen voor haar vrijwilligerswerk bij de foodbank en het Landbouwbelang. Dat voelde tegenstrijdig omdat het Landbouwbelang wordt ontruimd en verkocht, zonder dat voor deze broedplaats een andere plek wordt aangeboden. Erkent de stad niet de toegevoegde waarde van het Landbouwbelang? Dit is het moment om te laten zien dat Maastricht deze broedplaats waardeert.

Inspreker 3 (Mariëlle Curfs) spreekt vandaag in een gouden glitterjas, een discobal om de raad deze speech nooit meer te laten vergeten. Het Landbouwbelang is de discobal van en voor deze stad. Het

Landbouwbelaang is een parel die doorsijpelt in het sjeke en sjoene landschap van Maastricht. Het Landbouwbelaang valt niet te negeren. Het Landbouwbelaang is een subcultuur die mensen opvangt. Dit is een vrijplaats waar mensen zich mogen ontwikkelen met allerlei initiatieven voor bijna gratis en voor niks. De mensen van het Landbouwbelaang zijn inderdaad anders en worden gedwongen om weg te gaan. Nederland is een vrij land, maar er is geen sprake van democratie. De mensen van het Landbouwbelaang worden altijd weggeduwd omdat het geen geld oplevert. Nu wordt het huis van die mensen en de safe space afgepakt. Kraken is een vrije keuze, maar blijkbaar mag het Landbouwbelaang niet blijven voortbestaan. Waarom niet sjeek en sjoen, samen doen met het Landbouwbelaang? Het is crimineel dat panden leegstaan en dat het leven voor de burger niet te betalen is en dat een starterswoning begint bij € 400.000. De mensen van het Landbouwbelaang kraken vanwege de leegstand en om mensen zonder woning de kans te geven om te wonen. Wonen is immers een basisprincipe. De inspreekster vraagt om een voorbeeld te zijn voor Nederland en het Landbouwbelaang te steunen.

Verder dankt de inspreekster de partijen in deze zaal die het Landbouwbelaang wel steunen. Ook een speciale dank aan Nina Bokke voor de mooie documentaire over het Landbouwbelaang, die een brug heeft weten te slaan. Het verloren gaan van het Landbouwbelaang zal veel mensen pijn gaan doen. € 2,7 miljoen is fijn, maar waarom is geld altijd het middel om dingen op te lossen en om bijna geforceerd nieuwe plekken te zoeken? De mensen van het Landbouwbelaang leven en werken in een non-profit cultuur. De stad Maastricht kan daarvan nog iets leren. Het Landbouwbelaang hoort ook bij sjeek en sjoen, samen doen.

De **voorzitter** dankt. Er is een flyer rondgedeeld 'Mensen van het Landbouwbelaang'. Die flyer wordt nog aan de documenten toegevoegd. De raad zal volgende week dinsdag over het amendement stemmen bij de behandeling van de kaderbrief en de jaarrekening. De voorzitter geeft het woord aan de SP.

SP (Blom) legt uit dat de inhoud van het amendement nog niet vaststaat. Het amendement kan altijd nog worden aangepast.

M:OED (Borghans) merkt op dat deze vrijplaats ook bij de cultuur van Maastricht hoort. Het is een must-have om hiervoor een oplossing te vinden. Het belang is groot.

Verder gaat er ook geld naar Centre Céramique. De directeur van het Centre Céramique heeft eerder aangegeven behoefte te hebben aan extra geld om nieuwe dingen te kunnen doen, maar dat het toch wel te doen is met de beschikbare middelen. De afstroomregeling van de docenten van Kumulus was een zware last. Waarom is dit een must-have als het blijkbaar ook zonder extra middelen kan?

Tevens heeft de raad vier, vijf jaar geleden besloten om bij het Natuurhistorisch Museum terug te gaan in de begroting van € 500.000 naar € 300.000 en nu ziet men dat het allemaal moeizaam gaat. Kan een deel van de middelen bestemd worden voor het Natuurhistorisch Museum?

D66 (Gardien) stelt vast dat het besluit over het Landbouwbelaang in de vorige raadsperiode is genomen. Toen is afgesproken dat men samen op zoek zou gaan naar een andere locatie. Wat is met die zoektocht gebeurd?

Inspreker 2 legt uit een gesprek te hebben gehad met wethouder Bastiaens. De mensen van het Landbouwbelaang willen graag meer zekerheid.

Volt (Den Heijer) vraagt of geen woonruimte of geen culturele plek is aangeboden.

Inspreker 2 antwoordt dat het in dezen altijd gaat om een culturele plek.

50PLUS (Bronckers) heeft niet gehoord waar de mensen van het Landbouwbelaang denken dat een geschikte alternatieve ruimte zou kunnen zijn.

Inspreker 3 legt uit dat de oude Mandril is aangeboden, maar dat is qua grootte niet realistisch en ook onveilig. Daarom heeft het Landbouwbelaang nee gezegd. Er zijn al ontzettend veel gesprekken geweest. Het Landbouwbelaang heeft bijvoorbeeld de AINSI genoemd, die deels leegstaat. Daarnaast zijn er ook nog veel andere leegstaande industriële panden. Dat gaat dan over kraken, lage huren en een nieuwe culturele vrijplaats, maar dat botst met de belangen van de gemeente Maastricht.

50PLUS (Bronckers) merkt op dat de raad een culturele broedplaats belangrijk vindt. Een lijstje over wat acceptabel is voor het Landbouwbelaang, zou helpen bij de afweging van de raad.

Volt (Den Heijer) wil wonen en culturele activiteiten gescheiden houden. Dit heeft immers veel impact op de locatie.

Inspreker 3 legt uit dat kraken niet meer wordt geaccepteerd. Indien wonen, kraken en de evenementen uit elkaar getrokken worden, valt alles uit elkaar. De mensen van het Landbouwbelaag zullen dan op zoek gaan naar een nieuwe culturele vrijplaats. Volgend jaar juli wordt pas bekend wanneer de mensen eruit moeten. Inflatie en stikstofregels spelen ook allemaal parten bij de afbraak van het pand. De mensen van het Landbouwbelaag hebben iets meer ruimte nodig in de samenwerking met de gemeente om naar een goede plek te kijken. Het is ook moeilijk om de stichtingen en bewoners op een lijn te krijgen. De vraag is wat mogelijk is. Het Landbouwbelaag wil het liefst vreedzaam verder gaan en kijken naar een goed en betaalbaar pand, waar men € 50 à € 100 voor een atelier betaalt, naast € 350 voor het wonen. De mensen van de foodbank leven van donaties en daarvan kan men de huur niet betalen. De insprekerster vraagt aan de raad om mee te buigen, omdat deze cultuur zelf geen geld heeft.

GroenLinks (Mülders) vraagt of het Landbouwbelaag ook Stichting 06, die op de Biesenwal 3 is gevestigd vertegenwoordigt. Voelt inspreker 2 zich alleen op haar gemak in het Landbouwbelaag? Verder heeft Maastricht ook het COC wat aanzienlijk door de gemeente wordt gesubsidieerd. Voelt men zich daar niet op het gemak?

Inspreker 2 bevestigt dat het Landbouwbelaag ook Stichting 06 vertegenwoordigt. Verder voelt de inspreker zich alleen op haar gemak in het Landbouwbelaag en met name bij de foodbank. Daar wordt niets gevraagd en wordt alles door vrijwilligers gedaan. De evenementen op het Landbouwbelaag voelen ook toegankelijker dan andere mainstream culturele evenementen, vooral voor mensen die buiten de maatschappij staan.

Inspreker 1 legt uit dat Quatsch is opgericht als antwoord op deze vraag. De inspreker voelt zich persoonlijk niet altijd welkom in het COC. Het COC neemt financieel veel ruimte in en dat staat niet in verhouding met het aanbod van het COC voor queermensen die buiten de LHBT-groep vallen. Daarom is er een noodzaak voor queermensen om iets op andere plekken te organiseren. Het Landbouwbelaag heet queermensen welkom en biedt ruimte om samen met bewoners evenementen gemakkelijk te organiseren.

GroenLinks (Mülders) vraagt of de inspreker dit met het COC heeft besproken.

Inspreker 1 antwoordt dat dit een trend is bij het COC. Er is nood aan een andere manier van investeren in de buurtcommunity dan wat het COC nu kan doen.

SP (Blom) voelt zich ook niet overal thuis. Mensen kleuren graag binnen de lijntjes en het Landbouwbelaag biedt juist een plek voor mensen die dat niet willen of kunnen. Is raadslid Mülders al een keer op een Quatsch-feest in het Landbouwbelaag geweest? Dat is namelijk zeer aan te raden voor queermensen.

De **voorzitter** vraagt aandacht voor het onderwerp van deze vergadering, te weten de jaarrekening.

GroenLinks (Mülders) is nog nooit op een Quatsch-feest geweest.

De **voorzitter** vraagt aan het college om te reflecteren op de opmerkingen over de jaarrekening ten aanzien van het onderdeel cultuur.

Wethouder Bastiaens deelt mee dat de raad heeft besloten om drie jaar lang de subsidie voor de Muziekgieterij te verhogen. Het noodzakelijke subsidieplafond in 2024 is € 1,3 miljoen. Het hogere bedrag is juist en conform het besluit van de raad. De wethouder zal nog uitzoeken waarom dit anders is begroot. Verder heeft het college nog niet over het amendement gesproken. Het amendement roept wel vragen op omdat niet duidelijk is waarvoor dat geld wordt ingezet. Waarom is € 2,7 miljoen nodig en niet meer of veel minder? De wethouder adviseert de SP om dat aan te passen. Het college, en dus ook ambtelijk, is in gesprek met het Landbouwbelaag. Er zijn al een aantal voorstellen gedaan. Momenteel is men in gesprek over de voormalige Opelgarage. Servatius biedt dit gebouw te huur aan voor een periode van tien jaar. Servatius is ook in gesprek met het Werkgebouw op de Tapijn om dat gebouw te huren. De gemeente is nu samen met Servatius en het Werkgebouw in gesprek om te bekijken of de vrijplaatsen, waaronder Stichting Stadsnomade uit De Heeg in die garage kunnen landen. Daarnaast is dit voorstel ook aan het Landbouwbelaag gedaan. Het bestuur van Stichting 06 is echter ook een beetje fluide en dat maakt het moeilijker om doorgaande afspraken te maken. In het laatste gesprek zaten drie mensen namens het bestuur aan tafel, waaronder de insprekerster, en is de toekomst besproken. Verder is het moeilijk om te spreken over het verleden, omdat de wethouder daar niet bij was. De wethouder deelt het gevoel dat het Landbouwbelaag waarde toevoegt aan de stad. Het is zonde om te wachten tot de dag dat het gebouw overgedragen wordt aan een andere partij en dat het gebouw moet worden ontruimd. De zoektocht gaat over wat men voor elkaar kan betekenen.

Partij voor de Dieren (Strik) legt per interruptie uit dat sprake is van een wisseling van het bestuur van het Landbouwbelaag. Dat gebeurt ook bij andere organisaties. Het bestuur is dus niet fluide.

SP (Blom) waardeert per interruptie de inspanningen van de wethouder. De oppervlakte van de garage bedraagt slechts 3.000 vierkante meter en het huidige Landbouwbelaag is 11.000 vierkante meter. Verder kunnen in de garage geen feesten worden georganiseerd. Daarnaast moet men die 3.000 vierkante meter delen met drie andere initiatieven. In de gesprekken gaat het ook om de vraag of de foodbank als los initiatief naar de garage kan. De sprekers hebben zojuist uitgelegd dat het Landbouwbelaag een ecosysteem is van allerlei initiatieven en daar kan men de foodbank niet zomaar uitsnijden.

SPM (Willems) legt uit dat momenteel wordt gezocht naar een andere plaats voor de broedplaats. Daarnaast wordt nu bedreigd met kraken. De SPM kan dit niet met elkaar combineren.

PvdA (Borgignons) stelt vast dat iedereen de intentie heeft om het Landbouwbelaag een plaats te bieden in Maastricht. 11.000 vierkante meter is echter veel ruimte. Men zou ook constructief kunnen bekijken om die oppervlakte over een aantal locaties in Maastricht te verdelen.

Wethouder Bastiaens begrijpt de opmerking van de Partij voor de Dieren. In het laatste overleg gaf men ook aan te begrijpen dat het Landbouwbelaag niet als een geheel uitgeplaatst kan worden naar een andere locatie. Daarvoor was begrip en in dat gesprek was geen sprake van onduidelijkheid.

Verder is de wethouder optimistisch over de mogelijkheden van de voormalige garage. Die gesprekken zijn volop gaande met het Landbouwbelaag en er wordt bekeken of de foodbank in de garage kan landen. De galeriefunctie zou bij de Stadsnomade kunnen landen. Daarnaast bekijkt de wethouder ook of de huur voor een groot deel gesubsidieerd kan worden, om zo de drempel zo laag mogelijk te maken. Verder zal men niet snel een locatie van 11.000 vierkante meter kunnen vinden.

De wethouder ziet dan ook geen aanleiding voor het amendement van € 2,7 miljoen. De wethouder adviseert om het amendement aan te passen en zal dit nog in het college bespreken.

D66 (Gardien) begrijpt de vraag van het Landbouwbelaag om duidelijkheid. Wat is wel en niet mogelijk in Maastricht? Hoe kijkt het college aan tegen de gevolgen die de sprekers hebben geschetst?

M:OED (Borghans) herhaalt de vraag over de middelen voor Centre Céramique en het Natuurhistorisch Museum.

GroenLinks (Mülders) heeft nog een vraag over de jaarrekening. GroenLinks heeft eerder vragen gesteld over gratis museumbezoek voor vluchtelingen. De vraag was of het college inzichtelijk kan maken wat de door de gemeente Maastricht gesubsidieerde musea doen om vluchtelingen kennis te laten maken met kunst en cultuur. Het college gaf toen als reactie dat de gemeente graag wil dat een brede doelgroep kan kennismaken met kunst en cultuur. Dat staat ook in de cultuurvisie en is onderdeel van de beoordeling van de subsidieverlening door de gemeente aan musea, maar qua uitvoering ligt dat bij de musea zelf. GroenLinks vraagt hoe wordt gecontroleerd dat musea die de gemeente in 2022 heeft gesubsidieerd actief bezig zijn met diversiteit, zodat ook vluchtelingen gratis het museum kunnen bezoeken?

Wethouder Bastiaens legt uit dat in de stad geen ruimte beschikbaar is van 11.000 vierkante meter. Zou dat er wel zijn, zou de wethouder zeker naar de raad komen voor een substantiële financiële bijdrage. De raad heeft in het verleden een besluit genomen en het college is nu bezig met de uitvoering daarvan. Het college kijkt dus samen met Landbouwbelaag naar wat in de toekomst mogelijk is. De wethouder probeert een oplossing te zoeken binnen de beschikbare budgetten. Indien de raad veel meer wil, zal dat vanwege meerdere redenen, ook financieel heel lastig zijn. De wethouder zoekt naar het maximaal mogelijke.

Verder geeft de wethouder aan dat in het kader van de tekorten binnen het sociaal domein brede bezuinigingen zijn opgelegd. Een van de bezuinigingen was dat Kumulus omgevormd moest worden van een eigen muziekschool naar faciliteren. Dat levert elk jaar een structureel bedrag op. Daarvoor zijn echter ook frictiekosten gemaakt. Het gevolg was dat veel functies niet ingevuld konden worden. Het voorstel is nu zo gedaan zodat het Natuurhistorisch Museum gezamenlijk met het Centre Céramique de vlucht naar voren kunnen nemen. Daarom is het nodig om die lasten weg te halen en die functies opnieuw in te vullen. Daarnaast wordt voor het Natuurhistorisch Museum ook gekeken naar de toekomst. Er wordt onderzoek gedaan naar hoe het Natuurhistorisch Museum zich op die plek verder kan ontwikkelen, waarbij ook wordt gesproken met Naturalis. Het Natuurhistorisch Museum verdient het om met een nieuwe blik naar de toekomst te kijken. Daarin worden dus stappen gezet en de wethouder komt daarover nog naar de raad terug.

Ten slotte voeren musea eigen beleid, dus die vraag moet GroenLinks zelf aan het museum stellen. De gemeente controleert de subsidievoorwaarden op basis van criteria.

De **voorzitter** stelt vast dat er geen opmerkingen meer zijn. De jaarrekening is rijp voor besluitvorming in de raad als bespreekstuk.

D66 (Gardien) vraagt hoe de vragen voor wethouders Mackus en Aarts worden beantwoord.

De **voorzitter** deelt mee dat de vragen worden genoteerd en voor volgende week worden beantwoord.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor de dinerpauze tot 19.00 uur.

Schorsing 18.12 – 19.00 uur

Kaderbrief 2024

De **voorzitter** hervat de vergadering. De voorzitter nodigt iedereen uit om alle punten in één keer aan de orde te stellen. Dat kan met verschillende woordvoerders.

Eerste termijn

GroenLinks (Vos) merkt op dat in de kaderbrief helaas geen SDG's (Sustainable Development Goals) staan. Daardoor wordt het moeilijk om de ontwikkelingen in de gemeente Maastricht qua SDG's te volgen. Het college heeft in de kaderbrief ook weinig aandacht besteed aan circulaire economie. Voor veerkrachtige wijken is de circulaire economie zeer belangrijk, zowel voor de leefomgeving als voor de werkgelegenheid. GroenLinks vraagt naar de opvatting van de wethouder over bepaalde ideeën, zoals de Donuteconomie. Hoe zit het bijvoorbeeld met subsidieregelingen voor lokale circulaire projecten? Verder zou het waterschap ook bij circulaire onderwerpen moeten worden betrokken, zeker voor Maastricht, als stad aan de Maas. Daarnaast mist GroenLinks in de kaderbrief een monitorsysteem voor circulaire economie. Hoe zit het met concrete doelstellingen? Hoeveel CO₂-reductie wil Maastricht bereiken? Hoeveel grondstofbesparing wil Maastricht bereiken? Hoeveel economische waarde voegt de circulaire economie toe? Hoeveel extra banen voegt de circulaire economie toe? Heerlen kijkt inmiddels speciaal naar circulair bouwen, maar intussen bouwt Maastricht ook gewoon verder. Het zou dan ook goed zijn indien Maastricht daaraan ook circulaire ideeën zou koppelen en eventueel voorwaarden zou stellen aan gebruikte bouwmaterialen. Wat is in dezen de opvatting van de wethouder?

Daarnaast ondervinden veel ondernemers problemen bij het overstappen naar een circulaire economie. Om de Maastricht Zero Emissie Stadslogistiek (ZES) op gang te brengen, kan een soortgelijke aanpak als bij Maastricht Bereikbaar worden gedaan. GroenLinks stelt voor om dat ook te doen bij circulaire economie. Het gemeentelijke beleid lijkt echter eerder reactie-gestuurd in plaats van proactief. Waarom moet het wiel in Maastricht nieuw worden uitgevonden? Veel gemeentes, instanties en organisaties zijn al vele stappen verder. Daarvan staat helaas nauwelijks iets in de kaderbrief.

GroenLinks (Mülders) refereert aan de raadsinformatiebrief over rubbergranulaat. GroenLinks vraagt of het college bereid is om in Maastricht in 2024 op een sportveld een eerste pilot te doen met een vervanger van rubbergranulaat. De verwachting is immers dat er een verbod komt op rubbergranulaat vanwege de volksgezondheid en het milieu.

Verder vraagt GroenLinks wat het college hoopt dat het Maastricht Jaar concreet gaat brengen. Ten slotte vraagt GroenLinks wat in toekomst op het terrein van de Tapijn qua culturele evenementen georganiseerd kan worden.

Volt (Frijters) is blij met de leesbaarheid van het document. De richting van het college is duidelijk, maar ook redelijk abstract. Is er bij de evenementen van het Maastricht Jaar een overkoepelend thema? Zijn er concrete ideeën? Daarnaast wordt gesproken over het verbeteren van de samenwerking in de regio en euregio door een eenduidige inzet en het realiseren van concrete projecten. Voor welke projecten gaat het college zich inzetten?

D66 (Gardien) geeft aan dat Ondernemend Wyck bezig is om het stadsdeel bruisender te maken. Helaas kon de Ramblas niet doorgaan. D66 heeft al twee jaar geleden vragen gesteld over de fietsen die gestald worden op de kop bij de Poshoorn. Wethouder Aarts heeft toen een toezegging gedaan om dit uit te zoeken. D66 vraagt naar de stand van zaken.

Verder gaat het college in Q4 met alle ondernemers in gesprek over het uitstillingsbeleid. Er wordt € 28 miljoen uitgetrokken voor mooie dingen, maar het is ook belangrijk om basale dingen goed te regelen. Kan het college hierop een reflectie geven? Het is belangrijk om meer vaart te maken. Ondernemend Wyck is al vijf jaar bezig en het frustrerende resultaat is slechts twee plantenbakken op de Ruiterij.

Verder hebben de raadsleden een brief van het bestuur van RTV Maastricht ontvangen over de voorgenomen bezuinigingen. D66 begrijpt dat er ook landelijke ontwikkelingen spelen. Hoe ziet de wethouder die brief? Kan de wethouder onderzoek doen zodat er een oplossing komt? D66 wil graag de streekomroep in leven houden, want iedereen in Maastricht heeft recht op informatie via die kanalen.

Wethouder Bastiaens stelt voor dat de vraag over de circulaire economie ambtelijk wordt beantwoord.

Mevrouw **Koolen** legt uit dat het college zeer recent het programma circulaire economie heeft vastgesteld. In de domeinvergadering is hierover al een voorlichting gedaan. Dit is het eerste programma in Maastricht. Er wordt goed gekeken naar de ervaringen elders. Recent is bijvoorbeeld een overleg geweest met Heerlen over circulaire bouwmaterialen. Intern zijn er ook gesprekken met ruimte en ontwikkeling om te bekijken wat mogelijk is. Het programma circulaire economie is veel kleiner dan het al jaren lopende programma Maastricht Bereikbaar. Het programma circulaire economie zal in de komende jaren hopelijk groeien. Er wordt gekozen voor een sterke focus, bijvoorbeeld op circulaire textiel. De bedoeling is dat wordt aangesloten bij wat elders in Zuid-Limburg al gebeurt.

GroenLinks (Vos) vraagt per interruptie uitleg over de monitoring. Het gaat allemaal langzaam. GroenLinks vraagt om grotere stappen te zetten. Daarbij hoort een nulmeting om een aantal effecten te kunnen bekijken.

Mevrouw **Koolen** zal op de monitoring en de nulmeting terugkomen.

Wethouder Bastiaens zegt (namens wethouder Mackus) toe dat het college uiterlijk oktober 2023 de raad verder zal informeren over circulaire economie, naar aanleiding van de vragen van GroenLinks (toezegging).

Mevrouw **Koolen** geeft vervolgens aan dat er goed constructief overleg is, ook vanochtend, met partijen en ondernemers van Wyck. Ondernemers willen ook graag een goede, duurzame oplossing voor de fietsenstalling.

GroenLinks (Vos) herhaalt per interruptie alle niet beantwoorde vragen over circulaire economie.

De **voorzitter** stelt voor dat de niet aanwezige collega-wethouders deze vragen schriftelijk beantwoorden.

GroenLinks (Vos) stelt voor om dit te combineren met de informatie van oktober.

De **voorzitter** vindt dat een goed voorstel.

D66 (Gardien) vindt het goed dat een visie wordt ontwikkeld samen met de ondernemers. D66 wil graag dat spijkers met koppen worden geslagen, want het moet sneller. D66 zal eventueel met een motie komen.

De **voorzitter** neemt daarvan akte.

Liberalen Partij Maastricht (Nuyts) vraagt per interruptie hoe met RTV Maastricht wordt omgegaan. Moeten de fracties met een initiatief komen of het college?

De **voorzitter** legt uit dat de wethouder nog steeds bezig is met de beantwoording in de eerste termijn.

Wethouder Bastiaens deelt mee dat de vraag over rubbergranulaat schriftelijk wordt beantwoord.

GroenLinks (Mülders) vraagt om die vraag nog voor het weekend te beantwoorden.

Wethouder Bastiaens legt uit dat het Maastricht Jaar bedoeld is om Maastrichtenaren dichter bij elkaar te brengen, om meer verbinding te brengen tussen bevolkingsgroepen door van onderop met vrijwilligers en verenigingen samen te werken aan allerlei thema's. Het veld vraagt om het Maastricht Jaar niet in 2024 of 2025 te houden, maar pas in 2026 in verband met de Heiligdomsvaart en de Reuzenstoet. Het thema is verbinding. Vervolgens geeft de wethouder aan dat de samenwerking in de regio al op veel thema's gebeurt. De twee Regio Deals die door het Rijk zijn toegekend gaan over allerlei onderwerpen. Verder zijn de campussen ook goede voorbeelden van samenwerking. Er gebeurt dus al veel, maar er mag een tandje bij. De euregionale samenwerking is aan de zijde van Parkstad, Heerlen meer gericht op Duitsland. Heerlen werkt nu samen met de RWTH en heeft daardoor nu ook een samenwerking met de Universiteit Maastricht. Dat is goed nieuws voor de versterking van de kenniseconomie. Verder is er ook het Einsteinproject met een samenwerking tussen Maastricht en Luik. De grootste kans om samen te werken zit bij concrete projecten. De euregionale samenwerking gebeurt dus, maar wel op een kleinere schaal dan regionaal.

Ten slotte gaat de wethouder in op de bezuinigingen op RTV Maastricht. De raad heeft een aantal jaren geleden bezuinigd op RTV Maastricht. RTV Maastricht ontvangt ruim € 300.000. Een derde deel daarvan is het formele budget vanuit het Rijk, wat bedoeld is voor lokale radio en televisie en wat geheel wordt besteed aan RTV Maastricht. De gemeente Maastricht betaalt daarnaast nog € 200.000 en dat is meer dan de meeste gemeentes doen. Voorheen betaalde de gemeente Maastricht € 300.000. Het is aan de raad om eventueel daarop actie te ondernemen. Het college bekijkt wel nog of er ruimte zit in andere programma's, om van daaruit opdracht te geven voor een specifiek onderdeel. De wethouder weet echter niet of dat de volledige vraag van RTV Maastricht zal beantwoorden.

SP (Blom) stelt vast dat RTV Maastricht dus € 100.000 extra nodig heeft.

D66 (Gardien) dankt de wethouder voor het antwoord. Wat is de visie van het college op lokale media? Heeft RTV Maastricht een meerwaarde voor de doelstellingen van deze regio? D66 wil immers een weloverwogen keuze maken. Wat is de termijn van de informatievoorziening?

GroenLinks (Mülders) vraagt of de SP mogelijk met een amendement komt.

SP (Blom) is hiervoor altijd te porren. De SP ziet ook de waarde van lokale media, ook ter controle van de democratie. Het is tof dat de gemeente Maastricht al € 200.000 hieraan uitgeeft, maar RTV Maastricht kan best nog € 100.000 erbij krijgen. Het zou mooi zijn als een amendement raadsbreed wordt gedragen.

Liberalen Partij Maastricht (Nuyts) stelt vast dat het college voornemens is om extra geld aan Lumière en de Muziekgieterij te geven. Waarom kan dat niet voor RTV Maastricht? Er is immers geld over. Kan het college met een voorstel komen? Het gaat immers om een brandbrief van RTV Maastricht.

Wethouder Bastiaens deelt mee dat het college zeer positief naar RTV Maastricht kijkt. Daarom geeft de gemeente Maastricht ook al € 200.000 aan RTV Maastricht. Maastricht doet daarin ook meer dan andere gemeentes. RTV Maastricht doet ook veel voor dat bedrag. Het is echter niet aan het college om een bezuiniging van de raad terug te draaien.

Liberalen Partij Maastricht (Nuyts) merkt per interruptie op dat de raad ook een budget voor de Muziekgieterij en Lumière heeft vastgesteld. Het lijkt alsof die twee altijd in de prijzen vallen. Waarom kan dat niet voor RTV Maastricht?

SP (Blom) vindt het per interruptie altijd gemakkelijk gezegd dat de raad daartoe heeft besloten. Hoe is die bezuiniging aan de raad voorgelegd?

50PLUS (Van Est) legt uit dat het college met een voorstel kwam om van de € 400.000 voor RTV Maastricht, € 300.000 te bezuinigen. Middels een motie van de raad is toen € 200.000 bijgeplust. 50PLUS sluit aan bij de vraag van de Liberalen Partij Maastricht. Hoe kan het dat voordat het jaarrekeningresultaat gepresenteerd is aan de raad, al claims hierin zijn verwerkt? Hebben nog andere instanties ook verzoeken ingebracht die niet zijn gehonoreerd?

Liberalen Partij Maastricht (Nuyts) legt aan de SP uit dat in het verleden een hele waslijst aan bezuinigingen aan de orde was, maar dat de Muziekgieterij en Lumière daar niet bij stonden.

Wethouder Bastiaens legt uit dat de subsidie van de Muziekgieterij is verhoogd op basis van een onafhankelijk onderzoek. Dat onderzoek met een benchmark met andere poppodia is aan de raad aangeboden. Op basis daarvan heeft de raad besloten om de subsidie een aantal jaren te verhogen. Het voorstel is dat de Muziekgieterij en Lumière dit jaar extra middelen krijgen, omdat zij onderdeel zijn van het gemeentelijke energiecontract. Zij zitten vast aan het hoge tarief van de gemeente Maastricht en hebben geen enkele ruimte om daarin zelf sturing te geven. Destijds moest substantieel worden bezuinigd vanwege het enorm oplopende tekort in het sociaal domein. Er is toen een overzicht gemaakt van alle mogelijke bezuinigingen om die € 28 miljoen op te brengen. Daarbij zaten veel vervelende bezuinigingen, waaronder die van RTV Maastricht.

Liberalen Partij Maastricht (Nuyts) legt per interruptie uit dat hoge energiekosten voor iedereen gelden. Dat is dus geen argument. Verder moet RTV Maastricht geprezen worden, dat RTV Maastricht alle moeite heeft gedaan om te bezuinigen. De Liberalen Partij Maastricht zal eventueel met een motie of amendement komen.

Wethouder Bastiaens antwoordt dat dit het recht van de raad is.

CDA (Janssen) geeft mee dat RTV Maastricht al vaker de hand heeft opgehouden bij andere organisaties om bij te dragen aan de kosten van uitzendingen. Andere organisaties worden daarmee extra financieel belast. Het CDA vraagt om die overweging mee te nemen. RTV Maastricht moet beschikken over een redelijk budget.

Liberalen Partij Maastricht (Nuyts) stelt vast dat het CDA een handreiking doet om aan de tafel te gaan zitten.

Partij Veilig Maastricht (Voorts) geeft aan dat de wethouder niet heeft gereageerd op de inbreng van D66. Partij Veilig Maastricht vindt het gemakkelijk om te zeggen dat de raad heeft beslist. RTV Maastricht heeft dezelfde problemen als de Muziekgieterij en andere instellingen, waarvoor wel extra geld wordt vrijgemaakt. Waarom kan dat niet voor RTV Maastricht?

Wethouder Bastiaens verwijst nogmaals naar de afspraak, dat het college geen bezuinigingen terugdraait. Het ligt bij de raad om daarin een stap te zetten.

SP (Blom) vraagt per interruptie om meer uitleg over die afspraak.

Wethouder Bastiaens verwijst naar het verleden. De SP deed in het verleden allerlei voorstellen om bezuinigingen terug te draaien en dat leidde tot een discussie over wat wel en wat niet wordt teruggedraaid. De afspraak is toen gemaakt dat men aan besluiten die de raad genomen heeft niet kan tornen.

50PLUS (Van Est) vindt dit een rare discussie. De raad heeft het budgetrecht en de meerderheid moet haar verantwoordelijkheid nemen.

GroenLinks (Mülders) herhaalt de vraag over culturele evenementen op de Tapijn.

Wethouder Bastiaens legt uit dat die gebouwen van de universiteit zijn. Daarnaast is de Tapijn geen evenemententerrein. Wethouder Bastiaens zegt toe om in gesprek met de universiteit te gaan inzake het houden van culturele evenementen op het terrein van de Tapijnkazerne en de raad te informeren over het resultaat van dit overleg (toezegging).

De **voorzitter** deelt mee dat wethouder Bastiaens (namens wethouder Mackus) heeft toegezegd dat in oktober een formeel stuk komt over de circulaire economie, waarin met name de vragen van GroenLinks aan de orde komen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming en wordt geagendeerd als een besprekingsstuk in de raad.

5. Rondvraag aan het college

GroenLinks (Mülders) heeft in april 2023 schriftelijke vragen gesteld over de muurschildering op de Tongersestraat. Wethouder Bastiaens zou daarop nog terugkomen. Wat is de stand van zaken? GroenLinks vraagt dit in aanloop naar 10 december 2023, met de 75 jaar viering van de mensenrechten. Er ligt ook al een offerte en het advies luidt om voor oktober 2023 daarop te acteren.

Wethouder Bastiaens legt uit dat de kunstenaars zijn benaderd. De kunstenaars willen het werk graag zelf restaureren, maar momenteel ontbreken de middelen om dat nog voor december 2023 te doen. Dit jaar zit in het budget voor onderhoud voor kunst in de openbare ruimte geen ruimte meer. Daarom wordt het kunstwerk pas in de zomer van 2024 gerestaureerd.

GroenLinks (Mülders) is een beetje stil daarvan. De offerte van de kunstenaars bedraagt € 11.000. Bij de viering van de mensenrechten zal dan geen recht worden gedaan aan het kunstwerk. Deelt de wethouder deze mening?

Wethouder Bastiaens deelt mee dat de totale kosten drievoudig zijn. Soms is het wat het is. Het college had het ook liever eerder gedaan.

GroenLinks (Mülders) vindt dat jammer.

6. Sluiting

De **voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering om 19.51 uur.